

Referat af styregruppemøde i Diff. vedligeholdelse den 12. december 2022 (online)

Deltagere:

Fra Lolland-Falsters Stift: Biskop Marianne Gaarden, formand
Fra Roskilde Stift: Stiftsrådsformand Bodil Therkelsen
Fra Viborg Stift: Provstiudvalgsmedlem Grete Bækgaard Thomsen
Fra Ribe Stift: Stiftskontorchef, Elisabeth Aggerbeck
Fra Aalborg Stift: Provst Mette Moesgaard Jørgensen
Fra Nationalmuseet: Museumsinspektør Ulla Kjær
Fra FUV: Arkitekt Maj Dalsgaard, projektleder
Sekretær for styregruppen, stiftskontorchef Lene M. Krabbesmark

Referat

1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

2. Seminar/kursus/konferencedag på Fyn – hvor, hvornår og for hvem?

Mette foreslog Trekantsområdet, som for mange er mere centralt end Fyn. Elisabeth undersøger, hvor der er sognegårde med plads til 100 personer (alternativt kan Landsforeningen måske hjælpe med forslag). Målgruppen er provstier, inkl. provster, menighedsråd og stiftsråd. Det bedste tidspunkt er en lørdag i april (efter påske, den 15. eller 22. april).

3. Workshops, vurdering og strategier

Maj har konstateret, at det er svært at lave meningsfulde workshops, når alle kirker vurderes meget højt. Hun har inden mødet peget på tre (fire) mulige veje at gå:

- Ændring af Nationalmuseets vurdering (på det foreliggende grundlag)
- Ændring af modellen med flere nuanceringer
- Acceptere at det er som det er, og tage dialogen i provstierne om, at det kræver af dem, at de selv tager stilling til at differentiere brugen, således at nogle kirker ryger ned i en anden kategori
- Alternativt bruge udfaldet af vurderingerne til at pege på, at der må nationale løsninger til for at løse udfordringerne i de landprovstier, hvor vi har en værdifuld kulturarv

Maj uddybede indledningsvist ovenstående.

Mette: Menighedsrådene er vældig stolte over de høje vurderinger. Hun ser en national model som bedste løsning (den fjerde mulighed).

Elisabeth: Kan vi justere modellen, så forskellene står tydeligere? Og kunne Nationalmuseet have lavet dette som skrivebordsarbejde?

Ulla: Seks kategorier er nok mest optimalt (men ikke mere end det).

To konsulenter fra Nationalmuseet og Kgl. Byg. har sammen vurderet ved fysisk besigtigelse – og det har været nyttigt. Ulla gentager (fra sidste møde), at det skal kombineres med en langsigtet vedligeholdelsesplan. Derudover foreslår hun uddannelse/ensretning af bygningsagkyndige; deres faglighed er meget forskellig. Nogle af dem savner sparring med kolleger, fx i en erfagruppe.

Maj spørger, om Nationalmuseet kan revurdere til seks kategorier på det foreliggende grundlag? Det vil Ulla vende med Morten, fx prøve det af i Salling, hvor stort set alle kirker er højt vurderet.

Grete minder om opdraget: Hvordan kan vi løse vores opgave med færre penge, dvs. dilemmaet mellem penge og kulturarv.

Marianne: Hvordan kommer vi videre? Dette projekt kan ikke løse problemet, men har afdækket det. Nu har vi en model, men vi skal have en strategi/problemformulering for det videre arbejde.

Det affødte et spørgsmål om frustrationens begrundelse lokalt; om kirkerne i virkeligheden er bedre vedligeholdt end menighedsrådene har/giver indtryk af?

Ulla: Kirkerne er bedre vedligeholdt end fredede bygninger. Som helhed har kirkerne det godt. Mange menighedsråd stiller for store krav til æstetikken (og der er eksempler på overvedligehold, der kan være skadelig).

4. Drøftelse af den videre formidling af projektet efter 1. maj 2023

Marianne: Vi skal skabe en kollektiv forståelse for problemet, en problemstilling der skal løftes videre.

Bodil: Når projektet er færdigt, må det løftes op på nationalt niveau (fællesfonden) om en anderledes fordeling af midlerne. Det er jo alles fælles kulturarv.

Mette oplever en voksende bevidsthed fra andre provster, og en forståelse af, at det er et fælles problem.

Maj: FUV arbejder på en udvidet kirkestatistik. Maj har spurgt til tal på vedligeholdelsesudgifter, evt. koblet på kirkens alder.

Bodil spørger, om de deltagende provstier ikke kan levere denne type informationer?

Elisabeth: Den lokale ligning skal også indgå.

Marianne: Den nationale udligning har ikke været reguleret siden 1980'erne (lovbundet). Vi har med projektet kvalificeret den gamle debat om, at staten skal overtage bygningsvedligehold og folkekirken i stedet betaler for præsternes løn.

Ulla: Det er dyrt at være fattig... Vær opmærksom på, at store udgifter i "fattige" områder kan slå ud som stort forbrug – men skyldes, at pengene ikke har været anvendt igennem lang tid forud herfor.

Marianne: Mener ikke der skal udgives en FUV-rapport. I stedet skal der laves et arbejdsdokument, som bl.a. kan bruges ift. fonde; vi skal tænke stort og måske i andre retninger end ellers.

Grete: Fint med fonde, men det skal være solidarisk og ikke en konkurrence blandt stifterne. Punktet sættes på dagsordenen til næste styregruppemøde for yderligere kvalificering og evt. beslutning.

5. Eventuelt

Intet.