

Referat af styregruppemøde i Diff. vedligeholdelse den 16. januar 2023 i Odense

Deltagere:

Fra Lolland-Falsters Stift: Biskop Marianne Gaarden, formand
Fra Roskilde Stift: Stiftsrådsformand Bodil Therkelsen
Fra Viborg Stift: Provstiudvalgsmedlem Grete Bækgaard Thomsen
Fra Ribe Stift: Stiftskontorchef, Elisabeth Aggerbeck
Fra Aalborg Stift: Provst Mette Moesgaard Jørgensen
Fra Nationalmuseet: Museumsinspektør Ulla Kjær
Fra FUV: Arkitekt Maj Dalsgaard, projektleder
Sekretær for styregruppen, stiftskontorchef Lene M. Krabbesmark

Referat

1. Godkendelse af dagsordenen

Det besluttedes at ændre i rækkefølgen af punkterne af hensyn til Maj, der deltog på Teams (grundet sygdom).

2. Opfølgning på workshops og model (tidligere pkt. 4)

Maj gav et overblik over tidsplanen. Der udestår kun workshop i Salling nu. Det har vist sig at være en styrke med forsinkelsen, da der har været mulighed for at udvikle modellen løbende.

Maj berettede om en god workshop i Varde sidste uge med god feedback til modellen fra deltagerne. Til den sidste workshop er Sallings kirker blevet vurderet efter både 4 og 6 kategorier/trin. Maj forklarede den tilpassede strategimodel. Den visuelle virkning af modellen blev drøftet – efter forslag prøver Maj at udelukke farverne i modellen på den sidste workshop. Ulla gjorde opmærksom på, at Kgl. Byg. skal tilføjes alle de steder, hvor Nationalmuseet nævnes, da Kgl. Byg. er særdeles relevante i den fælles vurdering - og de er i øvrigt eksperter i at lave vedligeholdelsesplaner.

Maj oplever, at det virker godt at indplacere kirkerne i fællesskab i provstierne. Ift. brugen forsøger Maj at graduere efter antal brugere/kirkegæster pr. gang - nogle steder bliver kirkerne brugt lige ofte, men meget forskelligt antal brugere. Grethe gør opmærksom på, at felternes størrelse også har visuel betydning; man tænker, at der skal flere kirker ind i B fremfor A fx. Maj forklarer, at nogle felter dækker over flere gradueringer, men hun tager Grethes input med videre. Dog forholder man sig ikke til felterne som sådan ved vurderingen: Man vurderer kirkerne efter værdi og brug, og så ender de automatisk i en klassificering (A-F).

Elisabeth gjorde opmærksom på, at der var fejl og mangler i rapporten fra Nationalmuseet/Kgl. Byg., hvilket Mette også kunne genkende. Det skyldes højst sandsynligt, at der er taget udgangspunkt i (forældede) synsrapporter inden det fysiske besøg i kirken, men det er lige så vigtigt at have dialog med lokalkendte (fx provsten) forinden.

3. Udarbejdelse af vedligeholdelsesplaner og forlængelse af projektet

Der er ca. 250.000 kr. tilbage i projektet til konsulenthjælp. For det beløb kan Maj forlænges i projektet, idet Maj som bygningskyndig kan udarbejde vedligeholdelsesplaner sammen med de lokale bygningskyndige. I Varde snakker man om at ansætte en bygningskyndig i provstiet til at bistå menighedsrådene. Ulla gør opmærksom på, at det især er Kgl. Byg. som Maj skal trække på i den fase. Mette pointerer, at det også er vigtigt at prioritere inden for provstiet.

Grethe efterspørger ens skema/værktøjer til syn, så det bliver mere gennemsigtigt. Maj kan prøve at udarbejde et skema til formålet. Fx til at udarbejde overslagspriser; det har man ikke tid til i dag.

Styregruppen besluttede at ansøge KM om at forlænge projektperioden.

4. Implementering og udrulning af modellen (tidligere pkt. 2)

Følgegruppemødet i marts: Marianne foreslår at invitere Kristeligt Dagblad og Kirke.dk med til følgegruppemødet; det er der tilslutning til. Elisabeth gør opmærksom på vigtigheden i selv at kommunikere fra mødet/projektet, så vi er herre over budskabet. Sarah fra FUV har ikke timer til det, men vi kan trække på stifternes kommunikationsmedarbejdere (de inviteres). Marianne vil godt invitere Lars Bruun, teologisk konsulent fra Lolland-Falsters Stift, idet det er relevant for et andet projekt også. Også relevante konsulenter fra Nationalmuseet + Kgl. Byg. inviteres med.

Seminar i april: Maj har booket den store sal i Skt. Markus Kirke i Aarhus, lørdag den 22. april 2023, med plads til 100 personer. Den primære målgruppe er provstiuvalgene og stiftsrådene plus dem der har deltaget i workshops. Efter fælles drøftelse udskydes seminaret i stedet til juni, nu hvor projektperioden forlænges, eller måske helt til efteråret 2023, hvor projektet er længere fremme (seminaret er FUV's initiativ, så styregruppen kommer kun med input).

Webinar: Maj foreslår præsentation online af projektets resultater, et antal webinarer, som bagefter skal kunne tilgås på DAP/FIN. De forventes afholdt sidst på eftermiddagen ultimo april. Dertil foreslår styregruppen, at Maj inviteres til at præsentere modellen på provsternes årsmøde.

Et online provstemøde i Haderslev er på stiftets anmodning. Maj overvejer også at lave online møder i de andre stifter.

5. Afrapportering

Maj redegjorde for hendes tanker om indholdet af afrapporteringen, med udgangspunkt i indholdsfortegnelsen. Konklusion: At vi har opnået det der var hensigten med projektet (modellen og strategierne) samt afdækket, hvad vi ikke selv kan løse lokalt givet den demografiske og økonomiske fordeling, set i forhold til kirkernes placering og kulturarvsværdi. (Det drøftes på bispemøde og på Landsforeningens årsmøde). Mette oplever momentum og forståelse blandt provsterne nu.

6. Næste styregruppemøde

Maj forventer at have et udkast til den afsluttende afrapportering klar til følgegruppemødet den 15. marts. Materialet drøftes forud på Teamsmøde den 7. marts kl. 16-17.

7. Eventuelt

Implementering: Man kan frygte/forudse, at nogle provstier ikke har råd til/vil bruge penge på en kortlægning af kirkerne (anslået op til 10.000 kr. pr. kirke), og så er vi lige vidt. Der er behov for at synliggøre de økonomiske forskelle mellem provstierne - det går igen blandt stiftsrådene. Vi kan ikke kopiere den engelske fond, da den også baserer sig på frivillige kræfter. Maj oplever ikke, at der er lokale ønsker om at tage kirker ud af brug - men der vil nok være en kirke i hvert provsti, som man lokalt gerne vil overdrage til andre. Elisabeth foreslår at få følgegruppens (og andre eksterne aktørers) input til implementeringen, og så i øvrigt bruge den forlængede projektperiode til at gennemarbejde en implementeringsplan. Det er der tilslutning til.