

Diff. vedligehold: Styregruppemøde i Odense den 23/10-2023

Deltagere:

Fra Lolland-Falsters Stift: Biskop Marianne Gaarden, formand
Fra Roskilde Stift: Stiftsrådsformand Bodil Therkelsen
Fra Viborg Stift: Provstiudvalgsmedlem Grete Bækgaard Thomsen
Fra Ribe Stift: Stiftskontorchef, Elisabeth Aggerbeck
Fra Aalborg Stift: Provst Mette Moesgaard Jørgensen
Fra Nationalmuseet: Museumsinspektør Ulla Kjær
Fra FUV: Arkitekt Maj Dalsgaard, projektleder
Sekretær for styregruppen, stiftskontorchef Lene M. Krabbesmark

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Præsentation af revideret model
3. Matrice for langsigtet vedligeholdelsesplan
4. Afrapportering
5. Provsternes årsmøde
6. Møde i Kirkeudvalget
7. Ansøgning om tillægsbevilling
8. Næste møde (i forventning om projektførlængelse)
9. Evt.

Referat:

Ad. pkt. 1: Godkendt.

Ad. pkt. 2: Maj omdelte bilag med modellen fra afrapporteringens side 23 (jf. pkt. 4). Ulla er forbeholden over for modellen, da nyere kirker også kan have stor kulturarvsværdi. Maj redegjorde for, at alder ikke er lig med kulturhistorisk værdi, men opførselsåret betyder noget for, hvordan man kan arbejde med kirken; det er sådan, skemaet skal læses. Ulla foreslår en justeret aldersinddeling af de to midterste kasser: 1536-1850 og 1850-19xx, da der blev bygget mange kirker i sidste halvdel af 1800-tallet (grundet industrialiseringen og tilflytning til byerne). Styregruppen godkendte denne ændring.
Modellen skal danne udgangspunkt for lokale drøftelser og en overordnet forståelse af "arbejdsfeltet". Ulla undrer sig over kategori C og D, som overvejende er ens (minimumsvedligehold). Teksten skærpes, så det fremgår, at stiftsøvrigheden er indgangen i begge tilfælde, og at det kun er KBI, der skal inddrages i kat. D.
Modellen er ikke tænkt som en egentlig vejledning til byggesager; sådan en har Byggegruppen lavet. Den er tænkt som et overblik over de forskellige vedligeholdelsesniveauer. Lene foreslår at indarbejde eller henvise til Byggegruppens materiale, som skal følges, når man ved hvilket vedligeholdelsesarbejde, der forestår. Der kan måske laves en pixivejledning til sognene, når afrapporteringen (til Budgetfølgegruppe og stiftsrådene) er færdig. Maj har dog kun meget kort arbejdstid tilbage i projektet, så det må nok vente til den forventede projektførlængelse (jf. pkt. 7).

Ad. pkt. 3: Maj redegjorde for tanken bag skemaet til vedligeholdelsesplaner, samt det påtænkte indhold. Hensigten er, at i stedet for at lave en screening bruger man i stedet pengene på at få den bygningskyndige til at udfylde/hjælpe med skemaet. Maj havde planer om at mere koordineret/samlende materiale til alle kirker i provstiet, men det bliver meget omfattende. Skemaet er meget efterspurgt, fra flere af de berørte parter.
Bodil efterlyser (på sigt) et mere digitalt materiale, hvor man kan søge og evt. koble oplysninger. Elisabeth: Det kan løses i Excel, af en der er kyndig til det.
Ulla havde et par konkrete rettelser/tilføjelser til skemaet, som Maj indarbejder. Derimod tages kirkegården ud, da projektet er målrettet bygninger, og kirkegårdene netop er fra-valgt medtaget.
Bodil efterlyste en kobling til modellen, så det fremgår, hvilken vedligeholdelsesgrad man har valgt.
Provsternes rolle blev drøftet, eller nærmere, hvordan de introduceres til værktøjet, og hvor det skal ligge (så viden ikke går tabt ved personudskiftninger).

- Ad. pkt. 4: Målgruppen er i første omgang dem, der har opstartet og finansieret projektet: Budgetfølgegruppen, stiftsrådene og bispekollegiet. Dertil Følgegruppen, Landsforeningen af Menighedsråd og provsterne. Strategisk formål: At andre skal nå den erkendelse, som styregruppen gennem 2,5 år er nået frem til. Gerne mere procesbeskrivelse i afrapporteringen og heri også vejen til den endelige model.
Ulla uddybede de kommentarer, hun har indsat i udkastet. Især nogle elementer, som hun ikke synes, at Nationalmuseet skal stå på mål for, og så at KBI skal nævnes de samme steder (de var dog underleverandører til Nationalmuseet). Maj tager nogle af forslagene til efterretning og andre ændres ikke. Styregruppen behøver ikke være enig i alt, men uenigheder kan skrives frem, så forskellige synspunkter og interesser fremgår.
Styregruppen løb dokumentet igennem og der blev aftalt nogle mindre justeringer, typisk andre formuleringer.
Elisabeth foreslog et summary i starten af rapporten, hvilket der var opbakning til.
På side 21 (om følgegruppen) præsenteres i stedet deltagerne på de to følgegruppemøder, da de har bidraget til arbejdet. Lene sender en liste til Maj.
Maj sender en opdateret version af afrapporteringen ud, som Marianne, Ulla og Grethe vil forholde sig til på skift.
- Ad. pkt. 5: Maj fortalte om temadagen på provsternes årsmøde, hvor modellen og workshopperne blev præsenteret, og der var ekskursion til en kirke. Provsterne virkede meget engagerede både i problematikken og modellen. Dagen var et godt input til Maj om, hvad der bliver efterspurg (igen vedligeholdelsesplaner og mere kompetente bygningskyndige). Mette kunne bekræfte, at provsterne tog rigtig godt imod arbejdet og havde en god og spændende dag.
- Ad. pkt. 6: Marianne fortalte om møde med medlemmer af Kirkeudvalget. De har, naturligt nok, et meget overordnet sigte. Den problematik som dette projekt har affødt, har fået politikernes opmærksomhed, herunder også kirkeministeren, og har været med til at modne debatten.
Styregruppens snak under punktet kom ind på kirkegårde, selvom de ikke er sigtet med projektet. Det bliver de dog naturligt, da kirkegårdene også bliver påvirket i takt med at kirkerne ikke bruges så hyppigt mere. Bodil gjorde opmærksom på, at private lodsejere i stigende grad vinder ind på markedet for især skovbegravelsespladser.
- Ad. pkt. 7: Marianne oplyste, at der er søgt om en projektførlængelse i 14 mdr., frem til udgangen af 2024 (ansøgningen var vedlagt dagsordenen). Budgetfølgegruppen har indstillet projektet til bevilling til ministeren. Hvis hun godkender det, kan en teknisk løsning til vedligeholdelsesplanerne indgå i det videre arbejde (jf. pkt. 3).
Tanken er, at styregruppen fortsætter, med tilføjelse af en KBI (der peges på Rønnow). Alle i styregruppen ønsker at forsætte.
Bodil er presset på tid, da hun også indgår i Dåbskommissionen; hun vil dog gerne fortsætte og beder om, at møder så vidt muligt lægges sidst på dagen.
Formålet med forlængelsen, udover de konkrete indsatser som uddannelse af bygningskyndige og provster, er også at modne et nyt projekt om mulige løsningsscenarier, hvis kirker tages ud af brug.
- Ad. pkt. 8: Teamsmøde i december 2023.
Fysisk møde i foråret 2024.
Fysisk eller digitalt møde i sensommeren 2023.
Afsluttende møde på Nationalmuseet i november 2024.
- Ad. pkt. 9: Marianne takkede alle for deres indsats, og i særdeleshed Maj for at blive projektet ud og tålmodigt afvente en forlængelse – som styregruppen nu tror på sker 😊