

Referat af styregruppemøde i "Differentieret vedligehold" den 19/9 kl. 13-16 i Odense

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Opdatering på tidsplan og proces
3. Erfaringer fra første workshop (Lolland Østre Provsti)
4. Tilpasning af model og metode, herunder erfaringer fra nylig provstetur til Säffle og Linkjöbing
5. Forestående workshop (Kalundborg Provsti)
6. Diskussion af prioritering og strategier
7. Kommunikation nu og fremadrettet, herunder input fra Bodil om formidling (hvornår og til hvem)
8. Eventuelt (kommende møder)

Referat:

Deltagere:

Fra Lolland-Falsters Stift: Biskop Marianne Gaarden, formand

Fra Roskilde Stift: Stiftsrådsformand Bodil Therkelsen

Fra Viborg Stift: Provstiudvalgsmedlem Grete Bækgaard Thomsen

Fra Ribe Stift: Stiftskontorchef, Elisabeth Aggerbeck

Fra Aalborg Stift: Provst Mette Moesgaard Jørgensen

Fra Nationalmuseet: Museumsinspektør Ulla Kjær

Fra FUV: Arkitekt Maj Dalsgaard, projektleder

Sekretær for styregruppen, stiftskontorchef Lene M. Krabbesmark

Ad. 1:

Dagsordenen blev godkendt.

Ad. 2:

Maj gennemgik den justerede tidsplan (se slide) og redegjorde for forskydningen af workshops, som bunder i dialog med Nationalmuseet om tilpasninger af modellen efter de første kortlægninger og første workshop i Lolland Østre Provsti (LØP).

Ulla: Da de fleste middelalderkirker scorer højt (og ens) i modellen, mener Nationalmuseet, at der er behov for at supplere med vedligeholdelsesplaner. Det er dog mere kompliceret og tidskrævende, da det forudsætter inddragelse af bygningskyndige og at have øje for inventaret.

Ad. 3:

Maj redegjorde indledningsvist for den justerede model, som efter input fra Nationalmuseet nu kun er ind delt i tre kategorier, både hvad angår kulturhistorisk interesse og brug.

Nationalmuseets kortlægning i LØP viste, at de fleste af kirkerne har stor interesse. På workshoppen bidrog deltagerne med deres vurdering set i forhold til brugen, og det rykkede lidt på det samlede billede, men ikke markant. Menighedsrådsmedlemmerne har egne/subjektive vurderinger (se slide).

Maj oplevede, at menighedsrådsmedlemmerne ikke fandt værktøjet så nyttigt, idet de fleste kirker scorede ens. De havde også svært ved at forstå Nationalmuseets vurderinger. Men det har givet nogle gode input til det videre arbejde med både modellen og de bagvedliggende kortlægninger.

Ad. 4:

Nu er modellen udvidet med en kategori, så der nu er fire, både på brug og interesse. Styregruppen var enige om, at det skal hedde kulturhistorisk fremfor antikvarisk interesse.

I den nyeste kortlægning, i Kalundborg Provsti, har konsulenterne fra Nationalmuseet og den kongelige bygningsinspektør forholdt sig til "forbedringsbehov". Den samlede vurdering af alle kirkerne viser et lidt mere nuanceret billede af kirkernes fordeling i modellen, dvs. umiddelbart er det bedre med flere kategorier.

Marianne viste et eksempel fra Linköping Stift i Sverige, hvor de bedømmer i 10 kategorier på interessen/kulturværdien, fordelt på 8 forskellige brugs-/anvendelsesniveauer. (Præsentation fra Linköping Stift er vedlagt referatet). Det gav anledning til fælles drøftelser om fordele og ulemper ved antallet af kategorier, også ift. den økonomiske prioritering.

Marianne viste også fotos fra Edleskög Kirke i Sverige med sognerum indbygget, samt fortalte om, at da menighedsrådene i fællesskab selv vurderede kirkerne (i hele pastoratet) flugtede det med ekspertens vurdering.

Ad. 5:

Maj præsenterede en justeret model, til afprøvning på workshop i Kalundborg Provsti. Nu er brugsinddelingen mere differentieret, men der er stadig kun kortlagt inden for fire kategorier for interesse/værdi (plus en "halv" kategori for nogles vedkommende).

Ad. 6:

Der opstod drøftelser omkring de økonomiske og strategiske prioriteringer, og hvordan modellen kan anvendes til det. Maj præsenterede hendes forslag til strategi herfor, hvor graden og hyppigheden af vedligehold er sat ind i modellen. Det er svært at gøre det på andet end et meget overordnet plan, da fx lokale vejforhold kan have betydning for vedligeholdelsen.

Styregruppen var enige om, at økonomien skal holdes ude (den økonomiske prioritering i modellen fjernes), forstået som at der er tale om en kategoriseringsmodel, med frihed til økonomisk disponering lokalt.

Der blev efterspurgt en kortlægning af alle kirker, inkl. vedligeholdelsesplaner. Ideelt set laver Nationalmuseet det for alle kirker (til nedsat pris, da det også er i Nationalmuseets interesse) – og derved kunne der spares tid til konsulentrunder o.l.

Ad. 7:

Bodil stillede spørgsmål ved det planlagte FUV-kursus primo 2023, idet hun fandt det dyrt, og at målgruppen (præster og andet kirkeligt personale) er forkert. Det er lægfolket, vi skal rette os mod. Bygningssagkyndige skal også informeres/inddrages. Det blev taget til efterretning, og Marianne og Maj bringer det videre til FUV.

Der vil tillige blive afholdt møder/oplæg i de fem resterende stifter inden projektafslutning til maj 2023.

Det er vigtigt, at der følger noget i halen af projektet, at vi allerede nu (på næste styregruppemøde) starter på en egentlig implementeringsplan: Hvordan skal indsatsen følges til dørs/udbredes? Fra hvem og hvordan skal en kortlægning af alle provstier finansieres?

Ad. 8:

På næste styregruppemøde i december vil styregruppen indlede drøftelser om evaluering: Noget om processen, fx logbog over workshops og læringer derfra (samt fra dialogen med Nationalmuseet), hvordan har modellen løbende udviklet sig mv.

Næste møder:

12/12-22 på Teams

16/1-23 i Odense

Følgegruppemøde den 15/3-22 (sted skal afklares)